**POLISH JOURNAL OF AGRONOMY**

Formularz recenzji (praca oryginalna)

numer i tytuł pracy: .....................................................................................................................

|  |  |
| --- | --- |
| Czy **tytuł** jest zrozumiały i adekwatny do treści? |  |
| Czy **abstrakt** informuje, dlaczego podjęto badania, |  |
| jakie zastosowano metody |  |
| oraz jakie uzyskano wyniki? |  |
| Czy **wstęp** właściwie prezentuje problematykę i cel badań, |  |
| czy nie jest zbyt długi |  |
| i nie zawiera informacji, które powinny się znaleźć w innych rozdziałach? |  |
| Czy **materiał i metody** wybrano poprawnie, |  |
| wyczerpująco opisano |  |
| oraz czy doświadczenia zostały właściwie zaplanowane i przeprowadzone, |  |
| czy okres badań umożliwia uogólnienie wyników? |  |
| Czy **wyniki** są kompletne, |  |
| prawidłowo opisane |  |
| i poprawnie opracowane statystycznie, |  |
| czy tekst jest zgodny z tabelami i rysunkami, |  |
| czy rozdział nie zawiera zbędnych informacji? |  |
| Czy **tabele i rysunki** zawierają niezbędne informacje, |  |
| czy są właściwie opisane (jednostki, definicje i skróty) |  |
| i zrozumiałe bez sięgania do tekstu? |  |
| Czy w **dyskusji** poprawnie podsumowano uzyskane wyniki, |  |
| czy zostały one właściwie i wyczerpująco zinterpretowane |  |
| oraz porównane z wynikami innych badań? |  |
| Czy **wnioski** są uzasadnione wynikami badań, |  |
| poprawnie uogólnione i sformułowane, |  |
| czy nie są jedynie streszczeniem uzyskanych wyników? |  |
| Czy w pracy wykorzystano odpowiednio dobraną **literaturę**? |  |
| Czy w pracy poprawnie podano źródła danych, |  |
| i nie zachodzi podejrzenie o plagiat |  |
| Czy praca napisana jest **poprawnie językowo**? |  |

Uwagi:

* Każda ocena negatywna w poszczególnych punktach recenzji wymaga uzasadnienia.
* Przed publikacją prace są poddawane opracowaniu redakcyjnemu, dlatego na tym etapie oceny prosimy nie zwracać uwagi na usterki techniczne, np.: podwójne spacje, brak wcięć akapitowych, niewłaściwy sposób cytowania/zestawienia literatury, brak linii w tabelach.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KONKLUZJA** (prosimy o zaznaczenie jednej z poniższych możliwości) i **uzaSadnienie**   |  |  | | --- | --- | | Akceptacja bez zmian |  | | Konieczne niewielkie poprawki |  | | Konieczne gruntowne przeredagowanie bez ponownej recenzji |  | | Konieczne zasadnicze zmiany i ponowna recenzja |  | | Odrzucenie pracy |  | |

........................................... .................................................

data i podpis recenzenta